

Woningcorporaties maken de energielabels zelf

Slager keurt eigen vlees

(http://isjaisja.home.xs4all.nl/slopenhoezo/Woningcorporaties_maken_energielabels_zelf.pdf)

Diverse woningcorporaties waaronder Bo-Ex, de Alliantie, Stadsgenoot, en Mitros blijken de energielabels voor hun huurwoningen zelf te maken. Dit is vreemd want wettelijk moeten labels onafhankelijk worden vastgesteld. Aan de eis van onafhankelijkheid kunnen corporaties natuurlijk nooit voldoen omdat corporaties belang hebben bij een zo hoog mogelijk label. Hoe hoger het label hoe meer huur ze kunnen vragen.



De certificaten die corporaties nodig hebben om de labels zelf te mogen maken hebben ze natuurlijk keurig aangevraagd en ook gekregen. Klik hier voor de certificaten van [Bo-Ex](#), [de Alliantie](#), [Stadsgenoot](#), en [Mitros](#). Dat hadden die corporaties natuurlijk nooit moeten doen. Het staat haaks op hun streven naar transparantie.

Ernstiger is dat ze de certificaten hebben gekregen. In een [toelichting](#) opgesteld door normeringsinstituut ISSO over het uitgeven van deze certificaten staat:

‘... werkprocessen zodanig moeten inrichten dat zowel opdrachtgevers als de overheid er op mogen vertrouwen dat een afgegeven Energieprestatiecertificaat de gewenste kwaliteit heeft. Hoe zij te werk moeten gaan, wordt bepaald in Beoordelingsrichtlijn BRL9500’.

De certificaten van bovenstaande corporaties zijn uitgegeven door IKOB-BKB te Houten. Die organisatie moet dus werken op basis van de officiële Beoordelingsrichtlijn BRL9500. In de [versie van 2006](#) (bij punt 4.2) van deze richtlijn stond nog: ‘de procescertificaathouder verricht de advisering op onafhankelijk wijze.’ In latere versies is deze zin echter verwijderd ([zie versie 2011](#)).

Energie-labels komen oorspronkelijk uit de Europese molen. Ze zijn een voortvloeisel van het Kyoto-protocol. De Nederlandse regering wilde de labels aanvankelijk helemaal niet en houdt zich nog steeds niet aan een hele reeks afspraken omtrent de labels. Op dit moment dreigt de Europese commissie daarom met gerechtelijk stappen ([http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-15-4871_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-15-4871_en.htm)).

Uitgangspunt voor de Europese commissie is de richtlijn betreffende de energieprestatie van gebouwen’ (zie: [Energy efficiency in buildings directive](#)). Bij punt 27 lezen we:

“Een gemeenschappelijke benadering van de energieprestatiecertificering van gebouwen en van de controle van verwarmings- en airconditioningsystemen, uitgevoerd door gekwalificeerde en/of erkende deskundigen, wier **onafhankelijkheid** op basis van objectieve criteria wordt gegarandeerd, zal bijdragen tot gelijke voorwaarden wat betreft de inspanningen die in de lidstaten worden gedaan om energie in de bouwsector te besparen en zal toekomstige eigenaars of gebruikers duidelijkheid verschaffen over energieprestatie op de uniale vastgoed markt. Om de kwaliteit van de energieprestatiecertificaten en van de controle van verwarmings- en airconditioningsystemen in de gehele Unie te garanderen, dient in iedere lidstaat een **onafhankelijk** controlemechanisme te worden opgezet.

In Artikel 17 lezen we:

Onafhankelijke deskundigen - De lidstaten zorgen ervoor dat de energieprestatiecertificering van gebouwen en de keuring van verwarmings- en airconditioningsystemen op **onafhankelijke** wijze worden uitgevoerd door gekwalificeerde en/of erkende deskundigen die hetzij zelfstandig hetzij in dienst van een openbaar orgaan of particuliere onderneming optreden.

Ook daar dus weer: 'onafhankelijk'.

Een woningcorporatie die zelf de labels vaststelt terwijl ze belang heeft bij de uitkomst is niet onafhankelijk. Deze praktijk deugt niet. De labels die de afgelopen jaren door hen zijn vastgesteld zijn niet betrouwbaar en dienen opnieuw te worden vastgesteld.

Michel Post
Surinamestraat 51
3531 KJ Utrecht
0647778693
4 mei 2015